



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации**

Олимпиада школьников РАНХиГС

Заключительный этап

Класс	11
Профиль	ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ
Фамилия	ТИЩЕНКО
Имя	НИКИТА
Отчество	АНДРЕЕВИЧ
Страна	РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ
Регион	МОСКВА

ВСЕГО СТРАНИЦ

· 8

ПОДПИСЬ УЧАСТНИКА





Задача 1

1- А

2- В

3 - Б

4 - А

5 - Г

Задача 2

материализм, так как во всех трех фрагментах ~~преж~~ особое значение уделяется материальным благам, ценности вещи как таковой, а также материальная вещь здесь представляется самой главной ценностью (и также статус, престиж и достаток индивида определяется в зависимости от того, какими материальными объектами он обладает), то есть речь идет о материальном мире, «мире вещей», а не об их смысле и т.п.

Задача 3



Задача 4

Произошло в 2023: 7, 8, 4, 10

В действительности случилось, по равнине: 9, 5, 2

Вымысел: 1, 3, 6

Задача 5

Буква	Тип института	Характеристика	Пример
A	1	8	13
B	4	3	7
C	11	10	9

Задача 6

1. На первой картинке представлена элитарная ~~культура~~ культура (доступная только высшим слоям общества или интеллигенции, которые хорошо в ней разбираются, и недоступная большинству, а тем более массам); на второй картинке изображена народная культура (так как там отражены особенности культуры, традиций и обычаев (в том числе кухни, архитектуры, музыкальных инструментов и т.п.) разных народов); на третьей картинке изображена массовая культура (так как она универсальна для всех (всех народов, стран, слоев населения и т.п.) и одинаково доступна всем (и в особенности важно, что





Она доступна широким массам, которые даже могут и не разбираться в ~~идеальных~~ ~~идеальных~~ элементах элитарной или же народной культуры (например в новостях, культуре, музыке, кинематографе и т.п.).

2. Основаниями для типологизации видов культур является доступность ~~определенных~~ ~~определенных~~ социальным группам (например образованное меньшинство или средне образованные массы; низшее или высшее общество и так далее) и в материальном плане (чтобы прикоснуться к элитарной культуре нужно иметь большой материальный капитал, так как это дорого, как масляной - нет, так как она делает упор на доступность всем), и в интеллектуальном плане (элитарную культуру способны понять либо люди со специальным образованием, либо имеющие специальные знания в данной конкретной области, а масляная культура практически не требует никакого культурного капитала или знаний в определенной области для ее понимания).

3. В социологии культуры критиковали масляную культуру как явление в рамках ~~движения~~ ~~движения~~ движения, одним из основателей которого (по крайней мере самый известный) является французский социолог Жюль Огюстен - и - Тассет, явление называемая социологией масс.





Блок II

Социология

В своих работах Ева Инглиз рассуждает о том, что современное общество и капиталистическая система навязывает людям определенные ценностные установки, потребности, управляет через различные механизмы их эмоциями и формирует прежде всего психологические и эмоциональные потребности индивидов, что в дальнейшем отражается на их поведении в процессе построения трудовых отношений.

Схожие идеи по поводу устройства современного общества и капиталистической системы выразили целый ряд ~~авторов~~ социологов. Можно рассмотреть концепцию "общества изобилия" или же "общества потребления" Бодрийяра. Данная теория гласит, что современная капиталистическая система работает на поддержание своей стабильности, используя для этого капиталистические механизмы. Общество формирует класс пассивных потребителей и через массовые медиа и другие каналы влияния на сознание индивида формирует у людей потребности в этой самой потребности, делая ее как бы основной и высшей ценностью. Такие схожие взгляды придерживался немецкий социолог Захаряйт, который писал, что капитализм, в отличие от того, каким мы его привыкли представлять (а именно дарующий свободу действия, выбора и так далее), на самом деле является все той же все-





мой институционализм может для поддержания собственной стабильности. По мнению Захарова в современной капитализме есть два глобальных класса: пассивные потребители, чьи потребности преимущественно формируются с помощью массовых медиа, и пассивных потребителей формирования общественного мнения; и люди, задействованные в производстве, являющиеся, по словам Захарова, «шефами в больших домах производства», а ~~фактически~~ фактически также институциональные в целях поддержания стабильности капиталистической рыночной системы. Также можно отметить теорию дисциplinарной власти Мишеля Фуко, которая ~~говорит~~ говорит о том, что действия, совершаемые индивидами в повседневной жизни, их потребности, их системы ценностей и взглядов на жизнь являются продуктами особого вида власти. В данном случае власть принадлежит не определенной индивиду или социальной группе, а, фактически, формам, созданным в конкретном обществе, причем индивиды даже не осознают осуществления над ними этой власти. И эту концепцию социального контроля можно отнести к схожим по взглядам с позицией Гви Чингу, так как Фуко писал о том, что дисциплинарная власть имеет место быть и вероятно только в капиталистическом обществе.

Однако чтобы подобная капиталистическая система, собирающаяся что-либо ~~наблюдать~~ наблюдать индивидов выжила, ей нужны меха-



нумы, с помощью которых она будет транслиро-
вать необходимые нормы в общество. Ева Уильз
в своей работе упоминает Гамбрин и кино контент,
который там создается, который, причем, известен
всем и из которого люди черпают свои реальные
модели. Данное явление можно рассматривать со сто-
роны теории индустрии культуры, выдвинутой соци-
ологами Адорно и Хоркхаймером. Они пишут, что
в капиталистическом обществе культура как бы
«стала на конвейер» — начинает сама быть пред-
метом потребления индивидов и производит свои
продукты специально для их потребления широ-
кими массами людей (здесь особенно важна ха-
рактеристика массовости фабричной культуры, в
ведь вся концепция индустрии культуры строится
именно на ней). И именно через эти продукты
культуры, вернее через их потребление массами
людей, передаются необходимые для общества
ценности, моральные установки, на которые возла-
гаются потребности. Именно ~~через~~ из-за потреба-
~~ния~~ этих подобных продуктов (как те же там-
буские фильмы и сериалы) в обществе и появи-
лась проблема завышенных ожиданий при поиске
парнера для романтических отношений, от-
сюда Ева Уильз в своих работах.

Теперь, когда стали понятны механизмы, с
помощью которых общество контролирует поведе-
ние индивидов, нужно рассмотреть, как именно
они влияют на индивида и какими образом инди-
вид формирует свое поведение в любовных отношениях.



В современную ~~общество~~ наука об обществе по-
дается так, что индивид с самого раннего возрас-
та начинает потреблять продукты классовой ин-
дивидуальной культуры, еще на этапе первичной
социализации. Причем происходит это как непре-
менно - когда ребенок смотрит ~~детские фильмы~~
мультфильмы или играет в видеоигры, так и кос-
венно - через родителей, которые потребляют эту
культуру ранее и теперь транслируют свои ценно-
сти и установки в ходе социализации ребенка.
Здесь для объяснения этого феномена можно при-
менить сразу две теории. Мердок говорит, что куль-
тура адаптивна и передается из поколения в поколе-
ние посредством научения (как раз когда родители
транслируют свою систему ценностей детям). Бернер
и Лукман же разработали свою теорию социали-
зации, в которой разделили ее на первичную (первое
знакомство нормы и ценностей от других членов семьи
или детей - друзей в песочнице) и вторичную (дальнейшее
вхождение индивида в общество и знакомство других
норм от всех людей, социальных групп или через ин-
~~термедии~~ стигматы, на протяжении всей его жизни).
Во всех случаях социализация индивида
происходит посредством контактов со "значимыми
группами" - социальными группами (референтными)
или индивидами, которые и транслируют ему
нормы и ценности. И в процессе социализации
как раз у индивида и формируется целост-
ная система, моральные установки, психологиче-
ские и социальные comportaments и т.п. - его кар-





типа мира и в том числе его отдаления от других людей. И именно результаты социализации в дальнейшем определяют поведение индивида в обществе и на уровне первичных социальных связей, които являются и любовные отношения. В своей книге "Почему любовь ранит" Эва Уиллиуз описывает разговор двух женщин о трудности в отношении одной из них. Но, так как ее книга не удовлетворяет ее потребности в признании ее значимой и уникальной, говорит о разных результатах их социализации и, скорее всего, разной культуре. Социолог Зиннваль не сомневается, ведь согласно его теории культурные различия различия строятся на уровне первичных социальных связей, однако зово значение имеет именно социализация. Скорее даже гендерная социализация, в процессе которой формируется отношение к противоположному полу, паттерн поведения с ним, ощущения от него ~~взаимо~~ (концепция развилась с американским социологом Эво Марн, рассматривавшей гендерное разделение труда).

Таким образом, Эва Уиллиуз говорит о влиянии современного капиталистического общества через механизмы поддержания потребления и массовую культуру на процесс социализации индивидов, в результате чего и появляются проблемы в сфере любовных отношений.

